

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百三十二

刑部

刑律捕亡

獄囚脫監及反獄在逃

獄囚脫監及反獄在逃。○凡犯罪被囚禁而脫

監及解脫自帶鎖杻越獄在逃者。如犯管杖徒流各於

本罪上加二等。如因自行而竊放同他囚罪重

者。與他囚罪重同罪。並罪止杖一百流三千里。

本犯應死者依常律。若罪囚反獄在逃者。無論

原罪之重輕但謀助力者皆斬。監候同牢囚人不知反情者不

坐。謹案原文解脫自帶杻○附律各府州縣

鎖。雍正三年改銷杻

條例

掌印巡捕官。但有死罪重囚越獄。三名以上。俱住俸帶罪。勒限緝拏。六名以上。調用。十名以上。降一級。十五名以上。降二級。通限三箇月以內。有能儘數拏獲者。免罪。衛所官遇有失囚。亦照前例。若偶因公事他出。致有疏虞者。減現在主守之人罪各一等。其兵備守巡官。係駐紮處所。失事二次。叅奏罰治。撫按官有隱匿。不以實開者。聽部院該科叅究。謹案此條係原例。雍正三年奉准。今重犯越獄。該管官即革職帶罪。勒限緝拏。無三名以上。始行住俸之例。○一。凡殺人盜犯及未殺人之首盜。與傷人之夥盜。原擬斬梟。及

斬決。若越獄脫逃被獲者。並於本地方斬決。梟示。其未殺傷人之夥盜。原係擬斬免死發遣之犯。如越獄脫逃被獲者。於本地方擬斬立決。若因越獄殺傷兵役者。亦擬斬梟示。其外省越獄及在途脫逃盜犯被別省拏獲。即令拏獲之地方官審報該撫具題。刑部查明原卷奏。

聞。行令拏獲之地方立決。其從部刺字發遣在途用酒灌醉用藥迷倒解差乘間遠颺者。該地方官報部。亦行令拏獲之地方擬斬立決。若因脫逃殺傷兵役者。斬決梟示。其疏縱之該管官照例

議處刑書禁卒有無賄縱與不嚴加肘鎖少差
兵役及差非正身以致中途脫逃者地方官及
兵役照例議處治罪

謹案此條雍正三年定

○各處監

獄俱分建內外兩處強盜並斬絞重犯俱禁內
監軍流以下俱禁外監再另置一室以禁女犯
○獲犯到案並解審發回之時州縣官當堂
細加捺檢有無夾帶金刃等物方許進監並嚴
禁禁卒不許將輒石樹木銅鐵器皿之類混行
取入如有買酒入監者將禁卒嚴行責治

謹案以上

二條均係雍正七年定

○拏獲越獄人犯務究通緝與

剃頭並代為銷毀刺字情弊。通錢之人。與囚同罪。至死者擬絞監候。其代為剃頭並銷毀刺字之人。俱枷號兩月。責四十板。

註案此條雍正七年定。原例代為剃

頭並銷毀刺字之人。枷號三年。乾隆五年。改照起除刺字律。

○一。監內疏脫

立決人犯。禁卒發邊衛充軍。提牢典史杖一百。徒三年。疏脫監候人犯。禁卒杖一百。流三千里。提牢典史杖九十。徒二年半。疏脫軍流徒罪人犯。禁卒減囚罪一等。提牢典史減囚罪二等。其受財故縱者。與囚同罪。至死者擬絞監候。如一年之內。能令親屬捕獲。或囚已死。及自首。仍照

律各減囚原罪一等。更夫民壯俱枷號兩月。如有通同受賄故縱情弊。並計贓從重論。其管獄官及有獄各官。遇有重犯越獄脫逃。管獄官革職。拏問。有獄官革職。帶罪。勒限一年督緝。限滿不獲。離任。仍留地方。協同接任官緝捕。三年限內全獲。給咨送部。請

旨開復。如三年限滿。或不能全獲。交與刑部分別治罪。其例應降調之員。亦留於地方。與接任官協同緝捕。三年限滿不獲。按其不獲名數。分別議

處。

謹案此條雍正七年定。乾隆五年奉准。主守不覺失囚律內。疏脫者減四罪二等。今例內

疏脫立決監候人犯即擬軍流。是止減一等。且
不覺失因律內疏脫者減二等。故縱者與因同
罪。至死減等。得財故縱者以枉法從重論。原分
三等。此例止有疏脫及受財故縱之罪。未及故
縱而不受財一屬。設有此等案件。與受財同科
則無所區別。不與受財同科。則罪無可擬。此條
刑。○一在監斬絞人犯如有強橫不法及賭博
等事。一經審實。即行請

旨照原擬正法。如提牢官失於覺察。獄官故為徇隱。

交部議處。禁卒知情故縱者。從重治罪。謹案此

十一年定乾隆五年議以重犯鎖鑰在監自非
禁卒疏縱何由強橫賭博。今將犯人照原擬正
法。而知情故縱之禁卒尚未嚴定罪名。一在監
且軍流等犯亦應增入。因將例文改定。一在監

斬絞人犯如有強橫不法及賭博等事。杖一百。

仍嚴加鎖鑊。俟秋審分別定擬。知情故縱之禁卒。照開局窩賭例杖一百徒三年。提牢官失於覺察。獄官故為徇隱。交部分別議處。軍流等犯有犯。亦照此問擬。○一。斬絞重犯。如有越獄脫逃。將管獄官及有獄官即時題參。按例分別議處。不得同軍流等犯越獄。按照疏防定例扣參。

據素此條乾隆二十二年定。

○一。斬絞人犯。如有在監年久。

自號牢頭。串通禁卒捕役。挾制同囚。嚇詐財物。教供誣陷。少不遂欲。恣意凌虐。兇惡顯著者。審實。即照死罪人犯在監行兇致死人命例依原

犯罪名擬以立決。其尋常過犯酌量嚴懲示儆。

議案此條乾隆二十四年定。

○一。犯罪囚禁在獄私糾夥黨

三人以上穿穴踰牆乘禁卒人等一時疏懈潛行越獄脫逃者除原犯斬絞立決應即正法外其原犯斬絞監候人犯無論首夥俱改為立決原犯軍流律應加二等調發者俱改為擬絞監候秋審時為首入於情實為從入於緩決原犯徒罪律應加二等問擬者為首改為擬絞監候秋審時入於緩決為從發往伊犁給兵丁為奴原犯杖笞律應加二等問擬者為首發往伊犁

為奴為從實發煙瘴充軍。若僅止一二人犯乘間穿穴踰牆因而脫逃。並無豫謀糾夥情事者。原犯斬絞立決。即行正法。其原犯斬絞監候。應入情實人犯。毋論首夥。俱改為立決。應入緩決者。入於秋審情實。原犯軍流。律應加等改發者。為首改為擬絞監候。入於緩決。為從發往伊犁給兵丁為奴。原犯徒罪。律應加等問擬者。為首發往伊犁給兵丁為奴。為從實發煙瘴充軍。原犯杖笞。律應加等問擬者。為首改為實發煙瘴充軍。為從問擬滿流。其盜犯潛行越獄脫逃。仍

各按本例定擬。如有劫獄反獄者，即照劫囚反

獄定例辦理。

註：案此條道光六年改定，調制新
續：違犯將原發伊犁為奴者改發

雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。原發煙瘴者改發極
邊足四千里充軍二十四年。違軍照舊發往。仍

復原

○一。罪囚由監內結夥反獄，如有持械殺

傷官弁役卒，及並未傷人首從各犯，不論原犯

罪名輕重，悉照劫囚分別殺傷一律科罪。以上

二條。係乾隆五十三
年遵旨議定。○一。羈禁罪應凌遲斬絞

立決監候重犯，越獄脫逃，將有獄及管獄各官

俱叅革，留於該地方協緝。十年限滿不獲，審係

禁役賄縱故縱脫逃者，協緝各官俱發往軍臺

效力贖罪。若審明禁役並無賄縱故縱情事。果
係依法看守。偶致疏縱脫逃者。協緝各官。擬以
杖一百徒三年。如所限十年期內。該員等能將
正犯全行拏獲。該督撫給咨送部引。

見請

旨開復。儻一犯不獲。及他人捕獲者。仍照例科罪。至
軍流等犯越獄脫逃。具有獄管獄各官。仍照舊
例交部分別議處。該案重犯越獄。舊例該管官
限五年。其條。此條係乾隆五
十三年奉
旨改議定例。一。羈禁罪應凌遲斬絞立決監
候重犯越獄脫逃。將有獄及管獄各官。俱照舊

例參革留於該地方協緝五年限滿不獲審係
禁役賄縱故縱脫逃者協緝各官俱發往軍臺
效力贖罪。若審明禁役並無賄縱故縱情事果
係依法看守偶致疏縱脫逃者協緝各官擬以
杖一百徒三年。如所限五年期滿該員等能將
正犯全行拏獲該督撫給咨送部引

見請

旨開復。儻一犯不獲及他人捕獲者仍照例科罪。至
軍流等犯越獄脫逃及斬絞人犯越獄拏獲案
內另有軍流人犯未獲其有獄管獄各官仍照

舊例分別議處

據案嘉慶四年吏部奏准將重犯解審中途脫逃緝五年之

例刪除仍歸編緝一年料理咨稱越獄緝緝十年之例亦應更正查一因仍復編緝五年舊例

此文

此條一。羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越

獄脫逃將管獄官革職拏問除五日內拏獲革

去頂戴改為革職留任四年無過題請開復四

箇月限內拏獲即行革職免其拏問外如不能

拏獲留於地方協緝五年限滿不獲審係禁役

賄縱故縱脫逃者發往軍臺效力贖罪若審明

禁役並無賄縱故縱情事果係依法看守偶致

疏縱脫逃者擬以杖一百徒三年有獄官暫行

革職留任。俟四箇月限滿不獲。仍留任一年督緝。如再不獲。按其未獲名數。議降議革。留於該地方協同接任官緝捕。五年限內拏獲。題請開復。限滿不獲。查係禁役賄縱。故縱者。無論名數多寡。概行革職。發往軍臺效力贖罪。若並無賄縱情弊。係降調之員。仍照未獲名數。分別降革完結。係革職之員。擬以杖一百徒三年。至一案內止係一名脫逃者。有獄官革職留任。四箇月限滿不獲。仍留任一年督緝。如再不獲。即行革任。留於該地方協緝。五年限內拏獲。題請開復。

限滿不獲。審係依法看守。偶致疏縱者。仍以革職完結。係添役賄縱故縱者。擬以杖一百徒三年。儻犯被他人捕獲者。仍照例科罪。至軍流等犯越獄脫逃。及斬絞人犯越獄拏獲案內。另有軍流人犯未獲。其有獄管獄各官。仍照舊例交部分別議處。

謹案此條嘉慶八年改定。十九年旨。增管獄增五

日內拏獲革去頂戴。改為革職。留任四年無過。題請開復一層。一。羈禁罪應凌

遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃。將有獄管獄各官革職。留於地方。照例限五年協緝。如於限內拏獲他處案犯。並非本案正犯。仍按限協緝。

限滿無獲。照例分別治罪。

謹案此條係乾隆六十年定

例。

○歷年康熙十五年題准。凡有反叛人犯越

事例

獄。不論名數多寡。將獄官革職拏問。該管各官革職。帶罪勒限一年督緝。全獲者開復。逾限不全獲者。即行革職。若係斬絞人犯越獄。不論名數。獄官革職拏問。自一名至五名者。將該管各官革職。帶罪照限一年督緝。全獲者開復。限外一名不獲者降一級。二名者降二級。三名者降三級。四名者降四級。俱調用。五名全不獲者革職。六名以上越獄者。亦照例督緝。如限滿不獲。

仍按名數多寡分別議處。如原叅帶罪督緝官員。限滿降調。有抵銷留任者。再限一年緝拏。如仍不獲。照接緝官例分別議處。全獲者不議敘。至接緝官亦勒限一年緝拏。能全獲者不論俸滿即升。一名不獲者罰俸三月。二三名者罰俸六月。四五名者罰俸九月。六名以上者罰俸一年。人犯照案緝拏。若軍流徒杖笞等犯越獄者。不論名數。獄官革職。該管各官自一名至十名者俱住俸。帶罪照限一年督緝。全獲者開復。逾限不獲。一二名照原品調間散用。三四名者降

一級五六名者降二級七八名者降三級九名
十名者降四級俱調用十一名以上者革職帶
罪照限督緝如限滿不獲照例計名數多寡分
別議處其原叅帶罪督緝官員限滿降調有抵
銷留任者再限一年緝拏不獲者照接緝官例
議處全獲者亦不議敘接緝各官亦勒限一年
督緝全獲者不論俸滿即升一名至四名不獲
者罰俸三月五六名者罰俸六月七八名者罰
俸九月九名十名以上者罰俸一年未獲人犯
照案緝拏凡署印官有越獄之事者照現任官

例處分。其虛革虛降官員限內有事故離任者。照離任官例。罰俸一年。逃犯責令接管官再限一年緝拏。如能全獲者。不論俸滿即升。若前官已獲一二名。接管官將所餘逃犯全獲者。不論名數多寡。紀錄一次。逾限不獲者。仍按罪犯輕重。名數多寡。照接緝官例議處。至於監犯越獄。該管官當時拏獲。或窮追自盡者。俱免處分。若將別案緝獲賊犯。詐作越獄案內之犯。誑報已獲已死者。俱革職。將轉詳官罰俸一年。具題之。該督撫罰俸六月。如該管官將斬絞重犯越獄。

隱諱不報者即行革職該管官因公出境有反
叛人犯越獄者照承緝官例處分若係新絞人
犯越獄初參免其處分限一年督緝逾限一二
名不獲者罰俸六月三四名者罰俸一年五六
名者降一級調用七八名以上者降二級調用
如係軍流徒杖笞等犯越獄初參免處分亦限
一年督緝逾限一二名不獲者罰俸三月三四
名者罰俸六月五六名者罰俸一年七八名以
上者降一級調用○三十年

諭越獄已經全獲該管官即行免議○雍正元年議准

山海巨盜及斬絞重罪人犯越獄脫逃將獄官革職拏問該管官革職帶罪勒限一年督緝限內全獲准其開復如逾限一名不獲者降一級調用二名不獲者降二級調用如三名不獲一名者革職至獄卒有受罪人讎家賄囑謀死本犯者依謀殺人首從律治罪其失察之該管官交與該部從重議處再獄官果有堪於薦舉者該管督撫據實題奏交該部酌加議敘○四年議准嗣後凡斬絞重犯越獄該管官除赴部引見委解錢糧調查案件承辦要務等件因公出境及

奉調入闈者。該督撫於疏內聲明。吏部仍照因公出境例查議。但此等人犯。理應嚴加監禁。錄錄牢固。該管官或委署鄰邑。或檄調赴省等項。公出時。尤當嚴飭吏卒。委交屬員。加謹稽查。小心防守。如有此等公出。而斬絞重犯越獄者。仍照越獄例議處。至軍流徒罪等犯。該管官員因公出境。一時防檢偶疏。或致越獄脫逃。該督撫務將該員於某月日。因何事公出何處。逐一聲明。仍照因公出境例議處。如有並非因公出境。而捏飾具奏者。將該管上司照徇情例降二級。

調用該管有司獄官照規避例革職。○又奏准未殺人之首盜與傷人之夥盜原擬斬決。若越獄脫逃被獲者。照殺人盜犯於本地方斬決。梟示。其未殺傷人之夥盜係免死發遣之犯。如越獄脫逃者。照未殺人之首盜於本地方斬決。若因越獄殺傷兵役者。亦擬斬梟。文武官有能拏獲盜犯越獄及中途脫逃並從遣所逃回者。照拏獲名數分別加級紀錄。○七年

諭。監犯脫逃加等治罪之例。著各省督撫轉飭所屬刊刻木榜於獄中張示。犯人進監。便令曉諭。庶免不知。

誤犯其他禁約監犯之條亦著詳明榜示俾各懷遵則受刑者不枉矣。○又

諭張大金棍因伊弟張二金棍為盜被獲監禁在獄伊起意為首糾約多人打入桃源縣監將張二金棍劫出並打傷更夫禁卒人等似此藐法橫行其罪較強盜有加查律內強盜打劫牢獄聚至百人以上者斬決梟示凡用強劫奪在監在途罪囚者不分首從皆斬監候夫劫奪平人之財物尚擬立法而劫奪監禁之盜犯轉擬監候此係律條未協之處凡為首之盜犯俱係即行正法則為首劫獄之人不應從輕著九

卿詳確定議具奏。○又

諭刑部奏稱越獄之犯半年內自首供出同夥盡行拏獲者准減罪一等等語。凡犯人越獄皆於本罪之外加倍治罪。此所議減罪一等者即減其本罪乎。抑減其加倍之罪乎。本內未曾聲明將來難於奉行。至於供出同夥盡行拏獲則與以減等。儻案內本無同夥止有一人越獄於限內自首又何以處之。若自首而即減其本罪。是因越獄而得利。轉開越獄之端。將見犯者愈衆矣。又如供出同夥盡行拏獲減罪一等。儻同夥多人內有一二人未獲。又不得邀減等之恩。亦

非平情之論。著再加詳議具奏。○乾隆二十九年議准。重犯自盡。司獄官例應降調。其已上枷鎖者。即得免議。誠恐司獄各官。恃有免議之條。疏於防範。嗣後凌遲斬絞重犯。在獄自盡。不論已未枷鎖。一例處分。不得倖邀免議。即載入例冊遵行。○四十八年

諭。何裕城奏本月二十日奉文處決儀封縣盜犯劉剛王起二名。時有同監盜犯唐二竇起鳳鹿丕成趙二及命犯張謀等逞兇搗斷鎖鑰。毆傷禁卒。當經祥符縣知縣及司獄等督率兵役拏獲勘訊。即將該犯等

先行正法示衆等語。此等命盜案犯。羈禁在獄。尚敢抗法逞兇。實屬昏不畏法。自應即予正法。以儆兇暴。何裕城所辦是。近年各省屢奏有監犯越獄之事。現在安徽省王剛等糾夥脫逃至三十七名之多。尤堪駭異。此皆由地方官平日玩視因循。毫無防範。督撫等又任聽屬員層層敗蔽。不加懲飭。以致監禁廢弛。但此等斬絞重犯。問罪在獄。其敢於恃強逞兇。結黨周逃。固屬地方官防範不力所致。而該犯等之玩法越獄。亦因自知罪重。冀藉脫逃倖免。殊不知於脫逃之後。斷無不按名弋獲。立正刑誅。即如現在王剛案。

內陸續拏獲之二十九名。即罪不至死者。亦俱立行正法。加重辦理。其當時在監並未同逃之王九。秦四。耿進甫。三犯。雖業已情實予勾。念其尚知畏法。加恩免其處決。又如從前山東王倫案內壽張陽穀等縣監犯。無一人逃竄。及上年甘肅蘇四十三之事。河州監犯自行投到者。朕俱加恩寬宥。減等發落。則藐法者無不即罹重辟。畏法者無不予以生全。其事明顯易曉。著通諭各督撫轉飭臬司。將越獄之犯。於拏獲後立即正法。及在監守法各犯。加恩寬宥之案。詳悉開敘。並將此旨榜示監獄。發交各屬通行曉諭。重囚。

庶伊等知生死攸關。不敢復萌鋌而走險之計。亦未始非辟以止辟之道。○六十年。兩江總督奏已革銅山縣知縣佟大有先後拏獲他案首夥各盜。請行寬免一案。奉

旨。據蘇凌阿等奏已革銅山今佟大有因疏脫監犯張三。叅革留於地方協緝。該叅令先後拏獲首夥各盜及竊犯多名。所有限滿應擬徒罪。可否功過相抵量予寬免等語。各省留緝人員。往往於本案正犯並不認真緝捕。轉將他處拏獲之犯作為協緝。希圖減罪。該上司亦復瞻徇通融。代為具奏。俾留緝之員得以

免罪釋歸。此係外省歷來陋習。不足以示懲儆。佟大有著展限三年留緝。如能於限內緝獲正犯。即予免罪。若再限滿無獲。仍照原擬問徒。不准減罪。此後各直省留緝人員。除限滿無獲者。照舊定擬外。其未能緝獲正犯。而緝獲他處案犯。即著照佟大有之例辦理。以昭覈實。

欽定大清會典事例卷八百三十三

刑部

刑律捕亡 徒流人逃一

徒流人逃。凡徒流遷徙充軍囚人

已到配所於所

限內而逃者。一日笞五十。每三日加一等。罪止杖

一百。仍發配所。其徒囚照依原犯

該徒年分從

新拘役。役過月日。並不准理。若

官司起發已經斷

決徒流。遷徙充軍囚徒。未到配所。中途在逃者。

其計罪亦如而逃者論之。配主守及

送押解人

不覺失囚者。一名杖六十。每一名加一等。罪止

杖一百。皆聽一百日內追捕。配所提調官及中長

押官。減主守及押解人罪三等。限內能自捕得。

或他人捕得。若囚已死及自首。皆免罪。故縱者。

不分官役各與囚之徒流違從充軍同罪。受財者。計所受贓以

枉法從重論。贓罪重。以枉法科之。縱罪重。仍以故縱科之。謹案首句充軍二宅

雍正三年增。附律三條例。積年害民官吏。現在各處軍

者。軍工者。安置者。安置。設若潛地逃回。兩鄰

親戚。即當連首拏赴上司。毋得容隱在鄉。以為

民害。敢有容隱不首者。亦許四鄰首。其容隱者

同其罪而遣發之。以本家產業。給賞其首者。謹案

此條係原例。乃明初大誥。○一凡問發充軍人之文。雍正三年奏准刪除。

犯逃回。原犯實犯死罪。免死充軍者。照依原問死罪處決。雜犯死罪以下充軍者。初犯問罪。枷號三月。仍發本衛。再犯枷號三月。調極邊衛。若犯至三次。通係著伍以後者。即依守禦官軍律。絞。有一次中途在逃者。即不得絞。其有在逃遇

恩赦。不分初犯再犯。俱免枷號。仍發原衛。三犯亦併論擬絞。奏請

定奪。

謹案此條係原例。雍正三年奏准。軍犯已無著任之例。與守禦官軍不同。應將通係著伍以後者。即依守禦官軍律。絞十五字。改為通係著軍籍以後者。絞。又犯罪俱分別。恩赦前後。併

論非例。此條三犯亦併論擬。一凡問發充軍人
疏奏請。定奪十一字刪。

犯逃回。原犯實犯死罪免死充軍者。照免死減
等發遣人犯逃回例。分別有無行兇為匪定擬。
若係雜犯死罪以下充軍者。初犯枷號一月。仍
發本衛。再犯枷號兩月。調極邊衛。若犯至三次
者。枷號三月。調發煙瘴充軍。其有在逃遇

赦者。不分初犯再犯三犯。俱免枷號。仍發原衛。

設案此條

乾隆五年改定。十六年將雜犯
死罪以下六字。改為原犯二字。

一充軍人犯逃
回。如原犯實犯死罪免死充軍。逃後復行兇為
匪者。依免死減等發遣人犯逃後行兇為匪例。

照原犯死罪。即行正法。

謹案此條係乾隆三十年刪改。其軍流在逃

遇摘出另為一條。

一免死減軍人犯。在配脫逃。拏

獲之日。審無行兇為匪者。初次枷號兩月。調發極邊充軍。二次枷號三月。調發極邊煙瘴充軍。

犯至三次者。改發甯古塔等處當差。

謹案此條乾隆十八

年定。三十二年。將當差二字。改為給披甲人為奴。

一原犯實犯死罪免

死減軍人犯。在配脫逃。復有行兇為匪者。依免

死減等發遣人犯。逃回行兇為匪例。照原犯死

罪。即行正法。如無行兇為匪者。初次枷號兩月。

無論近邊邊遠。俱調極邊地方充軍。二次枷號

三月調極邊煙瘴充軍。犯至三次者。改發吉林
等處給披甲人為奴。謹案此條係嘉慶六年將前二條修併。一原

犯實犯死罪免死減軍人犯。在配脫逃。並無行
兇為匪者。初次枷號兩月。無論近邊遠。俱調
發極邊地方充軍。二次枷號三月。調發極邊煙
瘴充軍。犯至三次者。改發新疆酌撥種地當差。
如逃後復有行兇為匪。按其後犯情節。僅止枷
杖者。仍照脫逃本例。加等調發。到配後科以後
犯枷杖之罪。若後犯情節。罪應徒流以上者。即
於逃罪加等調發本例上。再加一等改發。儻後

犯之罪。重於改發之罪名者。各從其重者論。仍分別次數。加擬枷號。若後犯已至新絞監候。罪名。應緩決者。入於情實。應情實者。加擬立決。至強盜自首免死減等充軍人犯。在配脫逃。例應

正法者。仍照定例辦理。

謹案此條嘉慶十七年

吉林等處為奴者。改發新疆酌撥種地當差。二十四年。因免死減軍人犯。逃後行兇為匪。原例。不論後犯情節輕重。概照原犯死罪。即行正法。未免太重。改為按其後犯情節。分別加等治罪。後犯罪應斬絞監候者。始加擬立決。道光六年。調劑新獲遣犯。將發新獲者。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號三箇月。二十四年。新獲遣犯。照舊發往。仍復現例。咸豐二年。以免死軍犯。視邪教案內遣犯。為輕。若在逃。另犯新絞監候。即加擬立決。較邪教案內遣犯。另犯死罪。仍視

其應得資贖分別加嚴者科。○一軍流人犯在
罪轉重。尚未平允。因改定。

逃過

赦。不分初犯再犯三犯。俱免枷號。仍發原配。該案此

隆三十二年。於原例軍犯脫逃。條內指出。嘉慶

十六年。因軍流脫逃。過。故應否免其調發。

應規情罪輕重。分別辦理。並一軍流人犯脫逃

非概准援免。復將例文改定。

被獲過
赦。覈其情節。應准援

赦者。不分初犯再犯三犯。俱免枷號。仍發原配。如原
犯情節較重。不准援

赦者。仍按照逃走次數。枷號調發。○一凡行兇發與

披甲人為奴之犯。伊主或給親戚。或親攜來京。或差做買賣來京。永行禁止。若伊主搬移來京。亦留下另給披甲之人為奴。謹案此條雍正三年定。○一。

凡發遣黑龍江甯古塔等處人犯逃走。若拏獲時有拒捕者。即行正法。若逃回又犯拐賣竊盜行兇等罪者。審明即在本地方立行正法。謹案此條

雍正三年定。一凡發遣黑龍江甯古塔等處人犯逃

走。若拏獲時有拒捕者。查明該犯係免死減等發遣。或係平常發遣人犯。各照逃走後復行兇為匪例。分別定擬。謹案此條乾隆五年改定。嗣因乾隆元年所定例內業已

贓備將此條刪除。

一免死減等發遣人犯。如不服伊主管束。脫逃後復犯行兇為匪。及拏獲時有拒捕者。照原犯死罪。即行正法。如非不服伊主管束。或因思家。或因力難受苦。乘間潛逃。並無行兇為匪拒捕之處。遞回發遣。枷號三月。鞭一百。其非免死減等。係平常發遣人犯。如逃走後復行兇為匪。並拏獲時拒捕者。即照現在所犯定擬。如犯該斬候者。改為立斬。犯該絞候者。改為立絞。犯該軍流發遣者。改為絞監候。犯該徒罪者。遞回發遣處。枷號三月。罪止笞杖者。遞回發遣。

處枷號兩月。並無行兇為匪亦無拒捕者。遞回發遣處。枷號一月。俱鞭一百。其例應立決者。拏獲之日。令該地方官審明該犯原犯情罪。逃走年月。並分給為奴之旗分佐領。及伊主姓名。照例定擬。詳報督撫具題。刑部逐一查覈確實。會議題覆。將該犯即在拏獲地方正法。仍行文發遣處出示曉諭。謹案此條乾隆元年定。一秋審緩決人犯

過

赦免死減等發遣黑龍江者。如不服伊主管束。脫逃後復行兇為匪。及拏獲時有拒捕者。照原犯死

罪。即行正法。如非不服伊主管束。或因思家。或因力難受苦。乘閒潛逃。並無行兇為匪拒捕之處。遞回發遣處。枷號三月。鞭一百。其非秋審案內。免死減等。係平常發遣人犯。如逃走後復行兇為匪。並拏獲時拒捕者。即照現在所犯定擬。如犯該斬候者。改為立斬。犯該絞候者。改為立絞。犯該軍流發遣者。改為絞監候。犯該徒罪者。遞回發遣處。枷號三月。罪止笞杖者。遞回發遣處。枷號兩月。並無行兇為匪。亦無拒捕者。遞回發遣處。枷號一月。俱鞭一百。其例應立決者。拏

獲之日。令地方官審明該犯原犯情罪。逃走年月。並分給為奴之旗分佐領。及伊主姓名。照例定擬。詳報督撫具題。刑部逐一查覈確實。會議題覆。將該犯即在拏獲地方正法。仍行文發遣處。出示曉諭。至軍流人犯脫逃後。行兇殺人為

匪犯該斬絞者。仍按各本律定擬。應監候者監候。應立決者監

文決。○謹案此條嘉慶六年改定。

一。秋審緩決人犯。遇

赦免死減等發遣黑龍江等處者。如非不服伊主管束。或因思家。或因力難受苦。乘間脫逃。並無行兇為匪拒捕之處。被獲者五次以內。遞回發遣

處枷號三月。投回者免罪。脫逃至五次以外。被獲者枷號六月。投回者枷號三月。十次以外。被獲者枷號九月。投回者枷號六月。俱鞭一百。若不服伊主管束。脫逃後復行兇為匪。及拏獲時有拒捕者。照原犯死罪即行正法。其非秋審案內免死減等。係平常發遣人犯。在配脫逃。並無行兇為匪。亦無拒捕情事。被獲者五次以內。遞回發遣處。枷號一月。投回者免罪。脫逃至五次以外。被獲者枷號三月。投回者枷號一月。十次以外。被獲者枷號六月。投回者枷號三月。均鞭

一百。如逃走復行兇為匪。並拏獲時拒捕者。即照現在所犯定擬。如犯該斬絞監候罪名。應緩決者。入於情實。應情實者。改為立決。犯該軍流發遣者。改為絞監候。犯該徒者。遞回發遣處。枷號三月。罪止笞杖者。遞回發遣處。枷號兩月。俱鞭一百。其例應立決者。拏獲之日。令該地方官審明該犯原犯情罪。逃走年月。並分給為奴之旗分佐領。及伊主姓名。照例定擬。詳報督撫具題。刑部逐一查覈確實。會議題覆。將該犯即在拏獲地方正法。仍行文發遣處出示曉諭。至軍

流人犯脫逃後行兇殺人為匪犯該斬絞者仍

按各本律定擬。

應監候者監候。應立法者立法。謹案此條嘉慶十九年遵。

旨議將脫逃違犯分別原犯是否免死。及被獲投回五次十次內外。加擬枷號。咸豐二年。以平常違犯視邪教違犯為輕。原例將平常違犯逃走後犯該斬絞監候者俱改立法。較之邪教違犯在逃另犯斬絞仍視其應得實錄分別加嚴者。科罪轉重。因改定。○一凡在

京問擬徒罪人犯。除順天府所屬民人。仍令府

尹發配外。其餘各省民人。俱遞回各該督撫照

依原籍應發地方發配充徒。俟年限滿日。交原

籍地方官嚴行管束。不許出境。儻有私自出境

及在本處生事者。即將該犯擬流違省。其管束

不嚴之地方官。交部嚴加議處。仍令五城大宛
二縣。並巡捕營嚴行查拏。倘有匪人容留潛住。
發覺者。將該地方官交部議處。總甲人役。並容
留之房主。各依不應重律杖八十。如有旗人容
留居住者。將容留之房主。若係另戶。並族長。若
係家人。並伊主。及領催。各鞭八十。該佐領驍騎
校。交部議處。設案此條雍正三年定。一凡在京問擬徒罪
人犯。除順天府所屬民人。仍令府尹發配外。其
餘各省民人。俱遞回各該督撫。照依原籍應發
地方發配充徒。俟年限滿日。交原籍地方官管

束。若係強竊盜及光棍案內之犯。不許出境。儻有私自出境。依不應重律杖八十。其管束不嚴之地方官。交部議處。仍令五城大宛二縣並巡捕營嚴行查拏。儻有前項人犯。容留京城潛住。發覺者。將地方官交部議處。總甲人役。並知情容留之房主。各依不應重律杖八十。如有旗人容留居住。將知情容留之房主。若係另戶。並族長。若係家人。並伊主。及領催。各鞭八十。該佐領。驍騎校。交部議處。

護案乾隆五年議准。逃回徒犯。非外出不能謀生。約束太嚴。未免阻其生路。除強竊盜及光棍案內之犯。不許出境外。其餘各犯。限滿速回。毋庸禁其出

外。又遞回後在本處生事。仍應視所犯輕重科罪。未便一概問擬。因改定此條。一。凡

在京問擬徒罪人犯。除順天府所屬民人。及各省民人。無應追銀兩。毋庸遞回原籍著追者。仍令府尹發配外。其餘各省民人有應追之項。俱遞回各該督撫著追完日。照伊原籍應發地方發配充徒。俟年限滿日。交原籍地方官管束。若係強竊盜及光棍案內之犯。不許出境。儻有私自出境。依不應重律杖八十。加枷號一月。其管束不嚴之原籍地方官。交部議處。仍令五城。大宛二縣並巡捕營嚴行查拏。儻有前項人犯。容

留京城潛住。發覺者。將地方官交部議處。總甲人役。並知情容留之房主。各依不應重律杖八十。如有旗人容留居住。將知情容留之房主。若係另戶。並族長。若係家人。並伊主。及領催。各鞭

八十。該佐領。驍騎校。交部議處。

謹案嘉慶六年。查名例。徒犯。逃

籍。當分別有無。應連銀兩。以定應否。送回。因遵照。改定此條。二十四年。以逃籍人犯。往往潛逃。或赴京翻控。酌將強盜。及先犯。案內。徒滿管束。私自出境者。加如號一月。因增定。○一。

在川流民犯罪。遞回原籍。復逃至川者。如無為匪。照逃人例。杖一百。遞回原籍。如有為匪。所犯在杖一百以下者。並杖六十。徒一年。如所犯在

徒一年以上者。各照所犯之罪。加一等問擬。其
遞回原籍之時。行文原籍地方官。嚴行管束。如
有復逃入川。及川省該地方官將逃回人犯失
察容隱。俱按逃回名數。交部議處。其原籍地保
人等。若於該犯出境之時。隨即呈報。在一百日
限內。或經該管官拏獲。或經別處拏獲。俱准免
罪。逾限不獲。將地保照因人連累致罪例減罪。
人罪二等發落。僮有知情隱匿者。與犯人同罪。
罪止杖一百。受財故縱者。以枉法計贓治罪。其
川省之地保人等。如有知情受賄等弊。亦照原

籍地保分別治罪。

謹案此條雍正十三年定。

○一詐為

制書詐傳

詔旨。偽造印信。謀反叛逆。強盜私鹽。及左道妖言。妄言煽惑。商漁船夾帶違禁物件。謀殺出使官吏。漏洩機密。走透消息。走泄事情。採生折割。毒藥殺人。以藥迷人等案內。流犯脫逃被獲。於本罪上加等擬絞監候。其承緝不力。及拏獲之地方官。按初叅二叅三叅。及所獲人數。分別議處議敘。其盤獲之捕役。每一名給賞銀五兩。

謹案此條雍正

七年定。嗣於雍正九年。定有分別次數。問擬新例。乾隆五年。將此條刪除。

○一原犯

流罪人犯。初次脫逃。枷號一月。責四十板。加徒
役三年。二次脫逃者。枷號兩月。責四十板。加徒
役四年。三次脫逃者。發邊衛充軍。若係免死減
等流犯。初次脫逃者。枷號兩月。責四十板。加徒
役四年。二次發邊衛充軍。三次調發極邊衛
充軍。

舊案此條雍正九年定。乾隆五年修改。三十二年。因已定。不論次數。加等改發新例。

此條○一。兵役人等押解軍流徒罪等犯。除依

法管解。偶致疏脫者。仍照律治罪外。其違例雇
替。託故潛回。或無故先後散行。止任一人押解。
致有疏脫者。將押解兵役。照押解在獄罪囚中

途不覺失囚律減囚罪二等問擬。

謹案此條乾隆十五年定

五十三年。因二十九年已定有新例。載在主宰不覺失囚律後。此條聲請刪除。

○一。流

犯在配所脫逃。一面移咨原籍地方勒限查拏。一面令配所該管官懸立賞格。勒限一百日嚴緝。將該犯拏獲到案時。先發布政司枷號兩月。責四十板。再加徒役三年。其看守之保甲。斥革免罪。逾限不獲一名者。將保甲照不應重律杖八十。每一名加一等。罪止杖一百。該管官並兼轄官俱交該部分別議處。其流犯原籍地方。亦令懸立賞格。勒限嚴緝。如該犯之族長保甲。房

主鄰佑人等查出舉首免罪。若知情容隱。或經旁人首告。或被別處拏獲。將原籍容隱之族長保甲房主鄰佑。俱照不應重律杖八十。如原籍地方及別省將該犯拏獲。亦解原發配之布政司枷責加徒。謹案此條係原例。乾隆十六年查現例迭流分別次數治罪。初次係

加號一月。將例內兩字。改為一字。

一。凡軍犯脫逃。勒限嚴緝。除

拏獲之日。仍照本例分別定擬外。其失察之該管官。交部照疏脫流犯例議處。看守之保甲。並知情容隱之族長。保甲房主。鄰佑人等。俱照流犯脫逃例治罪。謹案此條乾隆十九年定。二十一年議准。軍流罪等。原可比擬

引用。今於前條增出軍罪字樣。則後條毋庸另
立。其先發布政司枷號。亦與現例不符。因將例
文改定。
一軍流罪犯在配所脫逃。一面移咨原籍

地方勒限緝拿。一面令該管官懸立賞格。勒限
一百日嚴緝。將該犯拏獲到案。各照定例分別
治罪。其看守之保甲。革役免罪。如逾限不獲一
名者。杖八十。每一名加一等。罪止杖一百。受財
故縱者。計贓以枉法論。失察之該管官並兼轄
官交部議處。如該犯逃回原籍。族長保甲房主
鄰佑人等察出舉首者免罪。知情容隱者。照不
應重律杖八十。逃往別處。其隱匿之人。罪亦如

之。據案乾隆三十二年。以軍流逃回原籍保鄰
客留不首。已另有專條。將例內該犯逃回原

籍以下
刪去。○一外遣人犯脫逃。各將軍一面行文

報部。一面即知會各該犯原籍地方。一體查拏。

據案此條乾隆五年定。一凡新疆改遣重犯。在配所脫逃。

咨緝時。即將該犯犯事原案全行鈔錄。同年貌

冊。一併分咨各直省。及

盛京黑龍江吉林等處將軍。一體嚴緝。獲日查照

原案審明辦理。據案此條乾隆三十九年定。一外遣及新疆

改發重犯。在配脫逃。一面行文報部。一面知會

各該犯原籍地方。並將該犯犯事原案全行鈔

錄。同年貌冊。一併分咨各直省督撫。及

盛京黑龍江吉林等處將軍。各飭所屬一體嚴緝。

獲日查照原案審明照例辦理。謹案此條乾隆五十年修併。

○。在京問擬答杖枷責。退回原籍人犯。有復逃來京者。除初次二次。本犯仍遞回安插。免其治罪。該地方官免其查叅。其復逃來京至三次以上。雖審無犯案。亦按其原犯。如係枷責。遞回。照不應重律杖八十。答杖遞回。照不應輕律。答四十。仍交該地方官嚴加管束。有犯案者。從重歸結。疏縱之地方官。照例分別議處。謹案此條乾隆六年

定。四十二年。查乾隆三十八年議准。逃籍人犯。往往潛出。為匪生事。地方官籍初次二次例無處分。遂至聽其所之。漫無稽察。應請議處治罪等因。復將例文改定。一在京間擬

答杖枷責遞回原籍人犯。取具地方官收管。令該地方官造冊。每月朔望點卯。如有私行脫逃來京者。該管官即申報上司。及原犯事地方查拏。仍將疏縱之地方官。照各省遞回人犯出境生事例。議處。如隱匿不報。將地方官照應申不中公罪例。議處。其逃犯被獲。審有為匪不法者。從重歸結。若但經復逃。不論次數。各按其原犯之罪。如係枷責遞回。照不應重律杖八十。係答

杖遞回。照不應輕律笞四十。仍交該地方官嚴加管束。一在京問擬枷責杖笞遞回原籍人犯。取具地方官收管。令該地方官造冊。每月朔望點卯。如有私行脫逃來京者。該管官即申報上司。及原犯事地方查拏。仍將疏縱之地方官。照例議處。如隱匿不報。將地方官查明咨部議處。其逃犯被獲。審有為匪不法者。從重歸結。若但經復逃來京。不論次數。各按其原犯之罪。如由枷責遞回者。即照違

制律杖一百。由笞杖遞回者。照不應重律杖八十。其

原犯並無罪名者。照不應輕律答四十。各加枷號一月。滿日仍遞回原籍。折責發落。嚴加管束。

謹案此條嘉慶二十四年。因逃籍人犯。往往潛逃。或赴京翻控。將枷杖以下。由京送回。復逃來京者。各按其原犯罪名。分別加重。道光十二年。以原例加滿折責。逃籍管束。與母得先責後解之例未符。 ○一。充軍常犯。到配後。責令照例當因改定。

差不得任其閒散。如有脫逃。係附近充軍者。初次。枷號一月。調發邊衛。二次。枷號兩月。調發邊遠。三次。枷號三月。調發極邊煙瘴。其本犯邊衛邊遠者。各以次遞加調發。至極邊煙瘴脫逃者。改發黑龍江等處。給予披甲人為奴。即令拏獲。

之州縣。一面收禁。一面關查配所原案。究明有
無行兇為匪。及脫逃次數。將應行改調之處。申
明督撫咨部。彙議完結。毋庸遞回原籍審斷。其
尚未到配。中途脫逃。以及流犯三次脫逃。例應
改調者。均照此例辦理。謹案此條乾隆二十六年。查流犯
年定三十二年。查流犯
脫逃。奏准不計次數。加等改發。將例內以
及流犯三次脫逃例。應改調十二字刪去。一。充
軍常犯。至配後責令照例當差。不得任其閒散。
如有脫逃。係附近充軍者。初次枷號一月。調發
近邊。二次枷號兩月。調發邊遠。三次枷號三月。
調發極邊。足四千里。四次枷號四月。改發極邊。

煙瘴。其本犯近邊遠極邊足四千里者。各以次遞加調發。至煙瘴少輕人犯在配脫逃者。枷號一月。改發極邊煙瘴。極邊煙瘴脫逃者。改發新疆酌撥種地當差。即令拏獲之州縣。一面收禁。一面關查配所原案。究明有無行兇為匪。及脫逃次數。將應行改調之處。申詳督撫咨部覈擬完結。毋庸遞回原配審斷。其尚未到配中途

脫逃亦照此例辦理。

按案此條原例未及煙瘴少輕人犯。嘉慶十九年與

煙瘴少輕人犯一條併為一條。彼時正在調劑黑龍江等處遣犯。將原例發黑龍江為奴。改發新疆酌撥種地當差。道光六年調劑新疆遣犯。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號三

月二十四年。新疆遺犯。照舊發往。仍復原例。咸豐二年。以原例附近軍犯脫逃三次。即發極邊煙瘴。越等增加。與本條各項如法互異。因改定。○一。遞解軍流徒遣。及

發回原籍收管審訊等犯。務於批文內載敘事由。開明該犯年貌疤痕箕斗。令沿途地方查明轉遞。如有中途雇倩頂替情事。除本犯解役人等。照例究擬治罪外。將僉差不慎之員。分別議處。如原文內未經開載。將原解之員。照例議處。謹案此條乾隆二十六年定。三十七年。將首句改為解審命盜重犯。及軍流徒遣。並發回原籍收管審訊等犯。並將原解之員。○一。發遣雲貴兩廣之員。改為遺漏開遣之員。○一。發遣黑龍江等極邊煙瘴創獲人犯。脫逃被獲。發往黑龍江等

處。給予披甲人為奴。

謹案此條係乾隆二十六年定。

一發遣雲

貴兩廣極邊煙瘴創謾人犯。脫逃被獲。發往伊

犂等處。給兵丁為奴。

謹案乾隆二十七年奏准。創謾人犯。多係盛京等

處民人。若因在配脫逃。轉得解回犯事地方。既與加等改遣之義不符。且該處出產人。難保

其不復萌故智。請改發烏魯木齊等處為奴。三十二年。因新疆遺犯過多。仍將此項人犯。發黑

龍江。至四十八年。酌議停止發遣新疆案內。奏明創謾等五項人犯。約東尚易。仍發伊犁犂等處

給兵丁為奴。道光六年。調劑新疆遺犯。將原例發伊犁為奴。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到

配加枷號三月。二十四年。新發遣犯。照舊發往。仍復原例。○一雲貴兩廣煙

瘴少輕人犯。在配脫逃者。枷號一月。改發極邊

煙瘴。極邊煙瘴脫逃。即發黑龍江等處為奴。

謹案

此條乾隆二十六年定。

○黔省查拏游匪。除斬絞軍流。

照例辦理外。其犯該杖徒者。遞回原籍充徒發落。並開明該犯姓名年貌籍貫。通飭各屬備案。仍令各照定例辦理。若本犯回籍之後。復敢潛入黔境。一經拏獲。訊無為匪。照逃人例杖一百。遞回原籍。如有為匪。犯在杖一百以下者。並杖六十徒一年。犯在徒一年以上者。各照所犯之罪加一等。其窩留之人。照知人犯罪藏匿律減罪人一等問擬。失於查察之原籍及黔省地保人等。照川省之例。分別知情受賄等弊。一例治

罪。原籍失察脫逃。並黔省失察容留地方文武

各官。均照例分別議處。

謹案此條乾隆二十七年定。

○一逃

回原籍之軍流人犯。本籍地方官於咨緝文到。即傳該犯親屬鄰保人等。逐一訊問根由下落。如果未逃回。即取確實供結。詳請咨送刑部及配所省分存案。仍令鄰保不時偵緝。一經回籍。立即首報。僮容留不行舉首。別經發覺。即將房主鄰保。照知情藏匿罪人減罪人一等律杖一百。徒三年。其雖不容留。但明知不首者。各杖一百。容留之親屬。除祖父子孫夫妻奴僕外。俱照

不應重律杖八十。不得援親屬得相容隱之條。若逃往別處。其知情容留。及知而不首之人。罪亦如之。率混詳報之地方官。及逃往別處。不行查出之地方官。一併交部分別議處。謹案此條乾隆二十

八年。○一。蒙古發遣人犯。在配脫逃。如係原發

山東河南者。初次調發福建湖廣等省。加枷號一月。責四十板。二次調發雲貴兩廣極邊煙瘴。加枷號兩月。責四十板。三次者仍發回原調處所。加枷號三月。責四十板。其原發福建湖廣等省者。以次調發極邊煙瘴而止。蒙古免死減軍

在配脫逃者亦一體加調仍各分次數枷責刺
字並令拏獲之州縣究明逃後有無行兇為匪
照民人例分別定擬

謹案此條乾隆
二十九年定